



Številka: 090-32/2014/12

Datum: 30.9.2014

Ministrstvo za kulturo izdaja na podlagi 2. odst. 22. čl. Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 51/2006-UPB2, in št. 117/2006-ZDavP-2, v nadaljevanju ZDIJZ), v zadevi zahteve za dostop do informacij javnega značaja, na zahtevo (Upasane, sanjave prostosti duha), Marko Hren iz Vnanjih goric, naslednjo

## o d l o č b o

1. Zahteva (Upasane, sanjava prostost duha), Marko Hren, Vnanje gorice, Nova pot 127c, 1351 Brezovica,

za predložitev informacij v zvezi s »Sporazumom o zaključku postopka pred Evropskim sodiščem za varstvo človekovih pravic in s tem končanju odprtih vprašanj denacionalizacijskega postopka vračanja nepremičnin Blejskega otoka ter upravljanju in gospodarjenju« iz oktobra 2008, in sicer:

- katera dejanja so bila doslej opravljena za realizacijo citiranega Sporazuma v citiranih točkah 3. in 4;
- kdo (poimensko) je na ministrstvu ali organih v sestavi zadolžen za spremljanje izvajanja Sporazuma in specifično, citiranih določil;
- kakšna je sestava ekspertnih skupin, ki so imenovane za postavitve "Muzeja posebne vrste" v objektu Proštija, posebej upoštevajoč neizpodbitno dejstvo, da je po svoji naravi zakupnica v svojevrstnem navzkrižju interesov za izvedbo znanstveno vzdržne in verodostojne postavitve muzejske zbirke kot jo določa citirani Sporazum;
- kateri finančni viri so bili uporabljeni za dosedanje aktivnosti in v kakšnem obsegu;
- kakšna je splošna ocena učinkovitosti oziroma strokovna evalvacija izvajanja sporazuma v citiranih točkah s strani Ministrstva za kulturo ob dejstvu, da je od podpisa sporazuma do danes minilo že skoraj 6 let,

se zaradi neobstoja dokumentov zavrne.

2. Stroški postopka niso bili zaznamovani.

## O b r a z l o ž i t e v:

Svetovno nazorska kozmološka skupnost Upasana, sanjava prostost duha, Marko Hren, Vnanje gorice, Nova pot 127c, 1351 Brezovica, je dne 26.8.2014 v zvezi s »Sporazumom o zaključku postopka pred Evropskim sodiščem za varstvo človekovih pravic in s tem končanju odprtih vprašanj denacionalizacijskega postopka vračanja nepremičnin Blejskega otoka ter upravljanju in gospodarjenju« iz oktobra 2008, vložil(a) zahtevo za odgovore, pri tem sklicujoč se na zakon o dostopu do informacij javnega značaja in sicer je vlagatelj zahteval naslednje odgovore oz. informacije:

- katera dejanja so bila doslej opravljena za realizacijo citiranega Sporazuma v točkah 3. (po katerem mora RKC v objektu Proštija urediti »muzej posebne vrste«) in 4. (upravičenka bo upoštevala, da se v prostorih Proštije postavi muzejska predstavitev "Dokumenti slovenstva", ki

bodo zajemali čas od poselitve pa do slovenske samostojnosti);

- kdo (poimensko) je na ministrstvu ali organih v sestavi zadolžen za spremljanje izvajanja Sporazuma in specifično, citiranih določil;
- kakšna je sestava ekspertnih skupin, ki so imenovane za postavitve "Muzeja posebne vrste" v objektu Proštija, posebej upoštevajoč neizpodbitno dejstvo, da je po svoji naravi zakupnica v svojevrstnem navzkrižju interesov za izvedbo znanstveno vzdržne in verodostojne postavitve muzejske zbirke kot jo določa citirani Sporazum;
- kateri finančni viri so bili uporabljeni za dosedanje aktivnosti in v kakšnem obsegu;
- kakšna je splošna ocena učinkovitosti oziroma strokovna evalvacija izvajanja sporazuma v citiranih točkah s strani Ministrstva za kulturo ob dejstvu, da je od podpisa sporazuma do danes minilo že skoraj 6 let.

Ministrstvo za kulturo navaja, da so informacije javnega značaja definirane v 1. odst. 4. čl. ZDIJZ, po katerem je informacija javnega značaja informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva, ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom ali pridobil od drugih oseb.

Ministrstvo za kulturo navaja, da ne razpolaga z dokumenti, ki bi izkazovali, katera dejanja so bila doslej opravljena v objektu Proštija zaradi ureditve »muzeja posebne vrste« oz. postavitve muzejske predstavitve "Dokumenti slovenstva", ki bi zajemal čas od poselitve pa do slovenske samostojnosti, prav tako na ministrstvu ne obstaja dokument, ki bi izkazoval, kdo poimensko je na ministrstvu ali organih v sestavi zadolžen za spremljanje izvajanja Sporazuma in specifično, citiranih določil, prav tako tudi ne z dokumenti, ki bi izkazovali, kakšna je sestava ekspertnih skupin, ki bi bile imenovane za postavitve "Muzeja posebne vrste" v objektu Proštija, ter tudi ne z dokumenti, ki bi izkazovali, kateri finančni viri so bili uporabljeni za dosedanje aktivnosti v zvezi z zgoraj navedenim in v kakšnem obsegu, ter končno tudi ne s splošno oceno učinkovitosti oziroma strokovno evalvacijo izvajanja sporazuma v citiranih točkah.

Ministrstvo za kulturo še navaja, da Direktorat za kulturno dediščino pripravlja v zvezi s predmetnimi vprašanji odgovor z vsemi razpoložljivimi informacijami, ki bo v naslednjih dnevih posredovan prosilcu.

Glede na povedano je bilo potrebno zaradi neobstoja zahtevanih informacij javnega značaja odločiti, kot je razvidno iz izreka te odločbe, na podlagi 2. odst. 22. čl. ZDIJZ.

PRAVNI POUK: Proti tej odločbi je dovoljena pritožba v roku 15 dni od njene vročitve na Urad Informacijskega pooblaščenca. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik na Ministrstvo za kulturo, Maistrova 10, Ljubljana.



Po pooblastilu št. 1002-370/2012/9

Matjaž Modic

uradna oseba za dostop

Vročiti: osebno po ZUP:

Marko Hren, Vnanje gorice, Nova pot 127c, 1351 Brezovica