

Svetovno nazorska kozmološka skupnost UPASANA, sanjava prostost duha

Vlada Republike Slovenije
Ministrstvo za kulturo
Mag. Julijana Bizjak Mlakar , ministrica
Anton Peršak, državni sekretar
Metelkova 4
1000 Ljubljana
[gp.mk\(at\)gov.si](mailto:gp.mk(at)gov.si), julijana.bizjak-mlakar@gov.si, anton.persak@gov.si

Datum: 23. november 2014

Zadeva: Urgenca v zvezi z raziskovanjem dejstev o izvajanju Sporazuma, s katerim je Vlada RS v letu 2008 v zakup predala nepremičnine na Blejskem otoku

Sklic: dopis uradne osebe za dostop do informacij javnega značaja, Matjaža Modica z dne 4. November 2014 prejet po elektronski pošti istega dne ob 14:26 in dopis ministrstva z dne 13.10.2014 št. 490-17/2008/17.

Spoštovana ministrica, spoštovani državni sekretar!

Sporočamo vam, da smo s snemalno skupino posneli gradivo na Blejskem otoku in v naslednjem tednu bomo zaključili redakcijo oddaje. Na naši strani obstaja želja, da vprašanja v zvezi z Blejskim otokom v javnosti obravnavamo mirno in brez nepotrebnega ozračja nestrokovnosti in nezaupanja.

Zato predlagam , da se v prihodnjem tednu sestanemo.

Doslej namreč s strani vašega ministrstva nismo prejeli ključnih informacij, tiste, ki pa smo jih pridobili pa so kontradiktorne ali pa nas navajajo k dodatnim indicem o nezakonitostih in navzkrižjih interesov.

V svojih dopisih po ZDIJZ smo zahtevali celotno dokumentacijo o pripravi zbirke »dokumenti slovenstva« v zgradbi Proštija, torej, celotno dokumentacijo, ki priča o strokovni podpori in o procesu, po katerem je prišlo do izbora listin in artefaktov, ki naj bi bili vključeni v zbirko »Dokumenti Slovenstva« , vključno z dokumentom, ki ga je ministrstvo navedlo kot referenčni dokument za potrditev izbora v svojem dopisu št. 490-1772008/17 z dne 13.10.2014, torej, dokumentom, ki bi pričal o potrditvi izbranih artefaktov s strani direktorja Narodnega muzeja. Ponavljamo naše stališče: z vidika stroke in z vidika naših skupnosti (upasanskih in verskih organizacij) je nevzdržno in nesprejemljivo, da predlagani izbor ne vključuje artefaktov in dokumentov iz obdobja pred pokristjanjevanjem vsaj v enaki meri kot naj bi

bili obeleženo dejanje pokristjanjevanja (z »dokumenti« kot je domnevni »metodov škofovski prstan«, pokristjanjevalski priročniki kot so Brižinski spomeniki, Stiški rokopisi ipd.).

Zahtevali smo, da ministrstvo predloži celovito dokumentacijo ali pa demantira trditev iz citiranega dopisa oziroma pojasni, zakaj dokumenti niso na voljo; to posebej velja za listino, s katero naj bi bil seznam »dokumentov Slovenstva« odobril direktor Narodnega muzeja. Do danes dokumentacije nismo prejeli.

Predlagali smo, da ministrstvo imenuje interdisciplinarno ekspertno skupino za pripravo koncepta in vsebine bodočega »muzeja posebnega pomena« v zgradbi Proštija na Blejskem otoku. Muzej dokumentov Slovenstva naj postane verodostojen državotvoren projekt in ne zanemarljen, marginalen projekt kake verske ločine ali javnega zavoda, ki bo v prihodnje v javnosti zbuja nove polemike in netil spore.

Z vaše strani na predloge nismo dobili nobenega odgovora!

Ob tem vas moramo obvestiti, da po našem nedavnem ogledu stanja na otoku (ki smo ga skrbno dokumentirali), objekt Proštija kaže vse znake dokončane obnove in deli objekta, kjer bi naj po vaših informacijah namestili »Muzej posebnega pomena« so že v polni funkciji javnega programa.

Ponovno vas pozivamo, da uvedete notranjo preiskavo in ugotovite, ali so bili vsi postopki priprave dovoljenj za prenavo izpeljani skladno z zakonodajo in parafiranimi dogovori med RS in zakupnico objektov.

Točka 6. Protokola podpisanega med Vlado RS in Ljubljansko nadškofijo določa, da podpisnici »soglašata o potrebi po vzpostavitvi enotne prodaje evidentiranih vozovnic ter določitvi primerne odstotka iz prihodka za vzdrževanje otoka. Na vprašanje na kakšen način se podeljuje koncesije za prevoze na Blejski otok in kako je ministrstvo od podpisa citiranega protokola vplivalo na poslovne vidike vsebine koncesijskih pogodb, prek katerih bi bilo zagotovljeno financiranje aktivnosti na otoku, do danes nismo prejeli odgovora.

Ugotovili smo, da je kulturnovarstveno soglasje v nasprotju z določili Protokola v 4. Točki, ki določa, da je konservatorsko restavratorski program »obvezno izhodišče za katerikoli poseg na otoku in na njegovih objektih«. Protokol in določbe odloka o zaščiti otoka kot državnega spomenika veljajo za vse objekte na otoku, torej tudi za objekte, za katero je bilo izdano citirano soglasje. Kot je izjavilo ministrstvo samo, konservatorski načrt še ni pripravljen in bi torej ne bila smela biti dovoljena nobena dela!

Prosili smo vas tudi za nedvoumno pojasnilo, zakaj je zakupnica lahko v dotičnih objektih uredila prostore za izvajanje javnega programa (prodaja spominkov), država (pristojno ministrstvo oziroma javni zavod Narodni muzej Slovenije) pa v tem času ni mogla storiti ničesar, da bi v objektu vzpostavila vsaj izhodiščno zbirko dokumentov slovenstva, kot javni program državnega pomena.?! V vašem pismu z dne 13.10. ste zapisali, da bo mogoče muzejsko zbirko postaviti šele po dokončani prenovi stavbe. Po več ogledih stavbe ugotavljamo, da je stavba ne le obnovljena temveč v njej poteka ekstenziven javni program. Zahtevamo jasno obrazložitev, kako je država lahko dopustila tako stanje in kako nameravate ravnati, da bo zakupnica v najkrajšem času objekt izpraznila in uredila tako, da bo v njem možna postavitvev »Zbirke posebnega pomena, zbirke dokumentov slovenstva«. Na ogledu objekta smo ugotovili, da zakupnica v prostorih, kjer naj bi bil muzaj dokumentov slovenstva, prodaja med drugim ali pa celo v večini tretjerazredne »spominke«, katerih poreklo izvira iz običajnih krajev masovne produkcije cenenih izdelkov. Pri nekaterih izdelkih je vnaprej jasno, da so izdelani v okoljih, kjer se nizka cena dosega z otroškim delom (na primer majice iz bombaža izdelane v Bangladešu) in z močnimi vplivi na okolje (z vidika zastrupljanja okolja močno sporna ekstenzivna pridelava bombaža).

Ponovno vas pozivamo, da vzpostavite nadzor nad vsebino ponudbe na Blejskem otoku, ki je emblem promocije v svetu in nas o vaših potezah obvestite. Vzemite prosim to pismo kot najresnejši protest proti praksi, dopuščanja tovrstnega onesnaženja kulturne dediščine!

Pred začetkom kampanje v javnosti vas prosimo želimo srečanje z vami, na katerem bi radi doseči soglasje o naslednjih potezah s katerimi bi lahko v obojestransko korist kampanjo vodili umirjeno, dostojanstveno in profesionalno.

Spoštovana ministrica! Želimo prekiniti dosedanjo prakso netvornega dopisovanja in želimo vzpostaviti ozračje konstruktivnega in kreativnega, k odličnim rezultatom usmerjenega dialoga.

Iskrêno in iskréno Vaš

Svečenik Upasanosti

Njena vodéna in vódèna zasanjanost

NVVZ Marko Hren

V vednost:

Vlada republike Slovenije, Urad za verske skupnosti, Dr. Gregor Lesjak, Metelkova 4, Ljubljana, gp.mk@gov.si, gregor.lesjak@gov.si
Kabinet predsednika vlade, gp.kpv@gov.si, gregor.krajcar@gov.si,